

# Formulário de Resposta a Recurso

## ANULAÇÃO DE QUESTÃO

### RECURSOS CONTRA O EDITAL DE RESULTADO DAS PROVAS OBJETIVAS



CONCURSO PÚBLICO PARA PROVIMENTO DOS CARGOS DE MÉDICO PSIQUIATRA PJ-J, PSICÓLOGO JUDICIÁRIO PJ-J, PEDAGOGO JUDICIÁRIO PJ-I; MÉDICO JUDICIÁRIO CLASSE "R", ASSESSOR JUDICIÁRIO CLASSE "P" (TJM) E CONTADOR CLASSE "R" (TJM EDITAL 03/2016)

FORMULÁRIO ESPECÍFICO DE RECURSO CONTRA O RESULTADO PRELIMINAR DAS PROVAS OBJETIVAS, APLICADAS NO DIA 22/05/2016, CONFORME EDITAL DE BERTURA N.º03/2016 - DRH-SELAP-RECSEL (DIRIGIDOS À COMISSÃO DO CONCURSO)

### RESPOSTA A RECURSO

PSICÓLOGO JUDICIÁRIO PJ-J

Nº DA QUESTÃO: 23

Questão 23 que trata sobre o Teste de Rorschach apresentou erros na construção da resposta que deveria ter sido a correta (A).

Nesta assertiva o erro refere-se a expressão "Diminui a possibilidade de controle consciente e inconsciente", pois este último não é possível de acontecer, pois o inconsciente não está sob controle da pessoa.

As demais respostas também são assertivas incorretas em relação ao teste de Rorschach pelas seguintes justificativas:

B- O sistema Compreensivo não privilegia índices qualitativos, trata com a mesma importância dados qualitativos como quantitativos.

C- Por ser uma técnica indireta não facilita o controle consciente do sujeito.

D – O Rorschach não é um teste preditivo de comportamento.

E- Muitos dos indicadores de vitimização se confundem com os de simulação, não podendo por si só discriminar estes dois tipos de fenômeno.

Todas estas justificativas podem ser encontradas no texto:

Rovinski, SLR (2011) O Rorschach e as técnicas projetivas no contexto forense. In: Villemor-Amaral & Werlang. Atualizações em métodos projetivos para avaliação psicológica. SP: Casa do psicólogo.

Portanto, considerando as falhas na resposta considerada correta pelo gabarito e a inexistência de outra resposta na questão que possa ser considerada correta, propõe-se a anulação da questão e não alteração de gabarito.