

# Formulário de Resposta de Recurso

ANULAÇÃO DE QUESTÃO

RECURSOS QUANTO A GABARITOS PRELIMINARES DA PROVA ESCRITA



Protocolo: 0000000445

HOSPITAL DE CLÍNICAS DE PORTO ALEGRE - EDITAL Nº 07/2023

RECURSO QUANTO A GABARITOS PRELIMINARES DA PROVA ESCRITA

RESPOSTA A RECURSO

PS 44 - ANALISTA I (DESIGN)

Nº DA QUESTÃO: 7

A questão precisa ser anulada, pois não há resposta.

A primeira afirmação (I) pode estar correta, tal

qual afirma o gabarito preliminar, mas a segunda (II) não está errada.

A alternativa II faz duas inferências:

- o texto reconhece a importância da diversidade de autores e autoras em listas de leituras de universidades.

- o texto critica a exclusão dessas listas do cânone literário. Ou seja, o texto apresenta receios de que listas de leitura obrigatórias e cânones literários não frequentem mais o mesmo conjunto.

A verdade da primeira inferência está refletida no uso da palavra “louvável” na linha 3. O texto reconhece como importante a valorização da produção literária feminina, em vista do histórico de preconceito enfrentado pelas mulheres. Mais adiante, na linha 27, o autor usa a palavra “saudável” para se referir à busca por maior diversidade de autores e autoras. Essa busca por diversidade, que se traduz em uma maior valorização de autoras mulheres em listas de leituras de vestibular é também, de certa forma, defendida no número nas partes do texto em que o autor expõe a atual disparidade; universidades passaram a reservar 50% dos nomes das listas de leitura à mulheres a partir de 2017. Não há como dizer que o texto não reconhece a importância da diversidade de autores e autoras em listas de leituras de universidades.

A verdade da segunda inferência está nos diversos contrapontos que o autor estabelece no texto. Na linha 4, logo após afirmar que o esforço de valorizar a produção feminina era louvável, o texto acrescenta: “mas é preciso cuidado para não cairmos em novos radicalismos sectários”. Que radicalismo sectário é esse? Veremos no parágrafo subsequente o exemplo das listas a serem apresentadas pela USP de 2026 a 2028, contando apenas com obras escritas por mulheres. O texto, depois de apresentar um quadro a respeito da disparidade atual que esta decisão da USP estaria combatendo argumenta (linha 28) que “não justifica retirar das listas de leitura apresentadas aos estudantes nomes do cânone literário”. A crítica também está no uso da palavra “problemático” (linha 36) para se referir ao fenômeno na pesquisa universitária, no

qual “se valoriza a abordagem política em detrimento da propriamente literária”. A abordagem propriamente literária não poderia deixar de conter os clássicos (o cânone literário), como o texto aponta no penúltimo e no último parágrafo, ressaltando que, do contrário, se estariam desvalorizando (linha 48) “ferramentas fundamentais para a formação literária e humanística dos estudantes”. O texto, portanto, critica a exclusão das listas de leituras obrigatória do cânone literário.

A

alternativa II está correta, e portanto, por não haver uma opção em que as alternativas I e II estejam certas, a questão deve ser anulada.

RESPOSTA DA BANCA: INDEFERIDO

ALTERNATIVA DEFERIDA: B

JUSTIFICATIVA: Alteração do gabarito de A para B

LSR